

Verslag (niet-besluitvormende) Bewonersraadvergadering d.d. 1 februari 2022

Aanwezig: Sandra Korthals-Stemerding (Bestwil), Rianne Ijpelaar (SWB), Faruk Kinran (SWB), Wil Hagen (adviseur SWB) en Peter Derksen (Bestwil; verslag)
Afwezig (mk): VHSW (namen niet doorgegeven) en Mario van Asperdt (Bestwil)

Inleiding:

Op 27 januari jl. heeft SWB een uitnodiging gestuurd voor een Bewonersraadvergadering naar de besturen van Bestwil, VHSW en LSW, alsook Wil Hagen als adviseur van SWB betreffende de begroting. SWB heeft een accountant c.q. adviseur geraadpleegd over de 5% in de exploitatie overeenkomst. Naar aanleiding van het advies heeft SWB een vergadering uitgeschreven.

Gezien het feit dat er nog geen goedgekeurde begroting ligt, was haast geboden. Daartoe is op 1 februari een TEAMS vergadering uitgeschreven door SWB.

VHSW zich heeft afgemeld, omdat zij geen bestuursleden beschikbaar had de TEAMS-vergadering bij te wonen. Overigens vroegen zij nog een agenda en schriftelijke reactie van Bestwil op de visie van VHSW.

Bestwil betreurt het afmelden van VHSW, omdat zij dacht tot een compromis te komen, zodat SWB aan de slag kon gaan. Bestwil heeft wel deelgenomen aan het TEAMS overleg en bijgaand treft u het verslag van de TEAMS Bewonersraadvergadering van 1 februari jl.

Verslag Bewonersraad vergadering 1 februari 2022 m.b.v. TEAMS

De voorzitter opent de vergadering,

Er staat 1 punt op de agenda van de vergadering :

“Overleg begroting 2022”

Peter Derksen (PD) zegt dat Bestwil in december 2021 de begroting SWB-2022 in concept naar haar leden gestuurd heeft, nadat ze in de BR heeft ingestemd (met een positief advies aan haar leden) met de begroting en dus met de verhoging van 7% van de exploitatiekosten. (Verhoging van ongeveer € 10,07 (permanent en € 7,70 (recreant))(beiden incl. btw) per maand)

Het belangrijkste argument van het accepteren van de 7%: het 'leven' is in 2021 duurder geworden (CBI gaat nu al boven de 6%), maar ook om achteraf niet tegen een (hoge)naheffing aan te lopen. En Bestwil willen samen m.et de bewoners de woonkwaliteit vergroten.

SWB reageert hierop met de mededeling dat de Jaarrekening SWB-2020 goedgekeurd is en dat blijkt dat de bewoners een naheffing van in totaliteit € 15.010,- (excl. btw) zullen ontvangen. De verwachting is dat de Jaarrekening-2021 ongeveer hetzelfde beeld zal laten zien.

(OPM: de Jaarrekening-2021 zal in het voorjaar 2022 voorgelegd worden aan de BR)

PD heeft namens Bestwil als voorwaarde ingebracht dat LSW de bedragen van de begrotingspost "niet in erfpacht uitgegeven gronden en gebouwen" dan ook daadwerkelijk gaat investeren in een kwaliteitsverbetering van het landgoed; het gaat om een bedrag van ruim € 150.000,- (over 2021 en 2022). LSW heeft daarmee ingestemd, onder de voorwaarde dat er niet wordt ingeteerd op de reserveringen en dat de begroting die ter tafel ligt in stand blijft.

Sandra Korthals-Stemmerding (SK) meent zich uit de vorige BR te herinneren dat VHSW zich op het standpunt gesteld heeft dat er geen verhoging dient plaats te vinden (0%) en dat er zelfs meer bezuinigd dient te worden. Heeft VHSW haar leden daadwerkelijk geadviseerd om niet in te stemmen met de begroting?

De voorzitter antwoordt dat de vergadering van de VHSW zich unaniem achter dit advies geschaard heeft de begroting heeft afgekeurd.

PD zegt dat op 2 januari jl. Bestwil een brief naar haar leden gestuurd heeft met het resultaat van de stemming over de voorliggende begroting. Een kleine meerderheid van de reagerende leden heeft ingestemd met de voorgestelde verhoging van 7% t.o.v. 2021 (zijnde € 32.000,-)

Gezien de reacties van enkele leden heeft Bestwil In overleg met SWB gekeken of er op posten bezuinigd kon worden. Het resultaat was een verhoging van 6,2% i.p.v. 7% ofwel een verhoging van € 28.000,- in plaats van € 32.000,- t.o.v. 2021.

SWB zegt dat er op verzoek van SWB en LSW, aan een accountant/ adviseur van LSW (de heer Fons Teurlings) gevraagd is een onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van de 5%. Hij stelt dat de verhoging max. 5% mag zijn, uitgaande van het feit dat In de Exploitatie-overeenkomst staat dat 'in beginsel' de begroting niet meer dan 5% mag afwijken. De Bewonersraad kan besluiten vanwege 'bijzondere omstandigheden' hiervan af te wijken. SWB vraagt of de Bewonersraad (BR) daarmee akkoord gaat?"

PD zegt alsnog de 6,2% in de najaarsvergadering van Bestwil op 5 februari as voor te leggen.

De belangrijkste vraag is: wat is het standpunt van LSW als de BR het advies van Fons Teurlings volgt?

Faruk Kinran (FK) geeft te kennen dat LSW een voorkeur heeft voor het vasthouden aan de 7% verhoging, omdat de begroting gericht is op de toename van de kwaliteit van het park. LSW kan ook leven met de voorgestelde 6,2% procent, maar wijst wederom op te verwachten hoge levenskosten. Op een vraag van PD of daaraan consequenties verboden zijn, antwoordt FK daaraan geen consequenties verbonden v.w.b. de post investering € 150.000. m.u.v. reserveringen. Deze post moet € 20.000 blijven. FK zegt dat er niet ingeteerd moet worden op de reserves, want anders is er geen geld meer voor onverwachte zaken.

Rianne Ijpelaar (RIJ) stelt nogmaals dat we ons moeten realiseren dat we sowieso op een naheffing moeten rekenen door het duurder worden van diensten en producten.

Wordt er besloten tot 5% cq. 0%, dan zullen daar vanuit LSW wel degelijk consequenties uit voortvloeien. Welke dat zijn, zal LSW intern bespreken.

FK stelt tevens dat de VHSW de begroting ieder jaar naar het negatieve trekt. Het getuigt, zo stelt hij, van 'korte termijn-politiek', niet naar de toekomst kijken en de problemen neerleggen bij de mensen die nu de grond gekocht hebben c.q. gaan kopen én bij de mensen met eeuwigdurend erfpachtcontract. Zij zijn immers gebaat bij een kwalitatief goed onderhouden park.

FK geeft aan dat thans ongeveer 31% van de gronden verkocht is en dat hieruit de conclusie kan worden getrokken dat LSW in de toekomst steeds minder 'belangrijk' wordt.

Wellicht alleen nog van belang voor de wegen en algemene voorzieningen op SW, waarvoor LSW de eerdergenoemde vergoeding ontvangt. Met deze korte termijn-politiek wint VHSW veel zieltjes, maar VHSW-leden realiseren zich niet dat dit in de toekomst alleen in hun nadeel (en dat van andere bewoners) gaat werken.

Wil Hagen (WH) en RIJ stellen het volgende:

We moeten ons realiseren dat de permanente bewoning sterk toeneemt (toegenomen is) en dat daardoor de kosten verhoogd worden en niet, zoals ook door enkele bewoners wordt gesteld, dat de gemiddelde kosten juist lager worden, omdat ze door meer bewoners gedragen worden.

Bedrag begroting SWB-2021: **€ 451.161,-**

1. Op de wijziging van 7% naar 6,2% is € 4.000 extra bezuinigd.
2. Wil je de **5%** dan is de verhoging (afgerond) **€ 27.000,-** en moet er dus nog € 1.000,- extra bezuinigd worden.
3. Kiezen we voor de begroting van 2021, geen verhoging (**0%**) zoals de VHSW wenst, dan blijft het bedrag van de Exploitatiebegroting € 451.161,- met de genoemde consequenties

Ad 1. Bij de begroting met 6.2% verhoging is ten opzichte van de begroting 7% Kiezen we voor een verlaging van 7% naar 6,2% dan wordt voorgesteld om op de volgende posten te bezuinigen:

- Onderhoud park: € 5.450,-

Ad 3. Kiezen we voor 5% verhoging dan wordt voorgesteld te bezuinigen op de volgende posten:

- Onderhoud park € 2.500,-
- Containerkosten: minder ophalen huisvuil/groen/papier/plastic: € 2.500,-

Ad 4. Kiezen we gelijkblijvende begroting 2021 dan wordt voorgesteld te bezuinigen op de volgende posten:

- Onderhoud park € 15.000,-
- Containerkosten: minderoophalen huisvuil/groen/papier/plastic: € 15.000,- (o.a. 1 x per 3 weken huisvuil ophalen i.p.v. 1 x per 2 weken)
- Service naar beneden: niet sorteren pakjes; receptie vaker dicht € 2.000,-

Op een aantal posten kan er niet bezuinigd worden: afvalkosten stijgen in heel Nederland, in alle gemeenten, er werken veel meer mensen thuis, waardoor meer afval en er wordt veel meer thuis bezorgd door pakketdiensten met extra afval tot gevolg. Uiteindelijk moeten we als bewoners deze kosten betalen.

Daarbij is de post 'groen' nu al te laag, stelt RIJ; het bedrag moet eigenlijk hoger zijn.

SKS concludeert:

Informeer de leden als volgt: als men voor de 6,2% dan kunnen we het vuilnis redelijk regulier blijven ophalen op de wijze zoals het nu gaat en dan kunnen we onderhoud en beheer van wegen en groen redelijk continueren én stelt LSW geen voorwaarden.



Maar.... Wordt gekozen voor de 5% dan dient men de consequenties goed onder ogen te zien. (vuilnis/pakket-service, openingstijden receptie en € 150.000,-investering met strikte voorwaarden etc).

PD zegt, -gezien de hoge inflatie- dat bij alle varianten een nabetaling zal komen. Deze zal bij het kiezen voor 6,2% verhoging echter lager zijn en bij 0% verhoging beduidend hoger. Om niet voor al te vervelende verrassingen te komen staan zal Bestwil haar leden adviseren om voor 6,2 % verhoging te gaan.

WH zegt dat hij op verzoek van Bestwil de ledenvergadering op 5 februari zal bijwonen; hij zal niet de begroting toelichten maar zal vragen beantwoorden van de aanwezige Bestwil-leden.

RIJ is uitgenodigd door het Bestuur van Bestwil de vergadering bij te wonen, Zij zal aanwezig zijn.

Roel Teunissen en FK zijn zaterdag 5 februari aanwezig bij de Bestwil-vergadering, omdat zij lid zijn van Bestwil. LSW stelt dat zij diverse petten op hebben nl. Bestwil-lidmaatschap / LSW / SWB. Zij zullen de taken verdelen.

De voorzitter dankt de aanwezige leden voor hun aanwezigheid en sluit de TEAMS-vergadering af

